

SNUS kommentarer avseende KOM:s vitbok ”Moderniserad IKT-standardisering i EU – Vägen framåt”

Föreningen SNUS (Swedish Network Users' Society) har beretts möjlighet att lämna synpunkter på rubricerade text.

SNUS anser att förslaget överlag är bra och bemöter flera av de frågor som kommenterades i vårt remissvar till IT-standardiseringsutredningen (SOU 2007:47). SNUS anser sig dock ha anledning att kommentera vissa av förslagets olika delar enligt följande.

1. En modern standardiseringspolitik för IKT

Det är positivt att behovet av en uppdaterad standardiseringspolitik inom IKT-området lyfts fram för att fånga in de rådande standardiseringsprocesserna inom IKT-området.

SNUS anser det dock problematiskt att flera skrivningar vittnar om att EU:s regelverk även framöver gör en åtskillnad mellan formella och ”icke-formella” standarder. Detta leder till fortsatt duplicering av arbete och snedvridding av standardiseringsmarknaden där vissa standardiseringsorgan betraktas som huvudalternativ snarare än att det bäst lämpade organet vid varje tillfälle tar fram standarder på det sätt som marknaden efterfrågar.

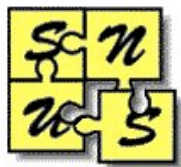
Texten implicerar även att standardisering är något som EU producerar och skapar IKT-standarder till näringslivet. **SNUS anser** att EU:s roll i standardiseringsarbetet främst utgörs av att bevaka att snedvridding av standardiseringsmarknaden inte sker samt att agera som en kompetent och drivande användare och deltagare i standardiseringsarbetet, snarare än att se sig som en producent och tillhandahållare av standarder.

2.1 IKT-standarder i förhållande till EU:s lagstiftning och politik

De kriterier som fastställs för standardiseringsarbete är överlag bra. Det är dock olyckligt att skrivningen kring immaterialrätt kan tolkas olika på svenska och engelska. Det vore **enligt SNUS uppfattning** önskvärt att etablerade förkortningar som används även kvarstår i översatta texter.

SNUS anser att skrivningen om kvalitet tydligare kunna trycka på kravet om fullständighet, d.v.s. att standarden innehåller samtliga delar som behövs för att en implementering skall kunna ske, snarare än nuvarande skrivning om gränssnitts tillgänglighet¹.

¹ Detta har t.ex. varit under diskussion kring standardiseringen av Microsofts dokumentformat Office Open XML som kan inkludera binära, plattformsberoende objekt som tredjepartsutvecklare inte har möjlighet att tolka trots att standarden definierar gränssnittet för hur dessa ska lagras.



2.2 IKT-standarder vid offentlig upphandling

SNUS vidhåller det vi tidigare har tidigare poängterat att åtskillnaden mellan formella och icke-formella standarder i upphandlingssammanhang är problematiska. Därför är de förslag som kommissionen föreslår positiva och tillstyrks.

2.3 Samverkan mellan forskning, innovation och standardisering inom IKT

SNUS instämmer i att både forskning och standardisering är viktiga element för en positiv teknikutveckling och att svårigheten att hämta några relevanta resultat från många FoU-projekt inom IKT är ett problem.

SNUS anser dock inte att den koppling som görs till ökad sammankoppling mellan standardiseringsorgan och forskningsfinansiering är en lösning på detta problem. Både forskning och standardisering är viktiga, men bör stå på egna ben och motiveras på egna meriter. Att betrakta standardisering tidigt i forskningscykeln och låta detta utgöra en naturlig del av strategiska forskningsagendor kan bli problematiskt.

På samma sätt är standardisering ett verktyg för att bidra till interoperabilitet och främja konkurrens och är huvudsakligen något som tar vid när marknadens aktörer ser ett behov av detta, vilket sannolikt sker efter forskningsstadiet. Att omvänt ta för stor hänsyn till forskning i standardiseringsarbetet är således även det problematiskt.

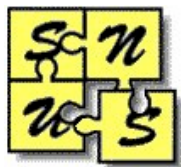
SNUS anser därför att stycke 2.3 i största möjliga mån bör strykas från vitboken (d-f), alternativt att de förslag som kommissionen föreslår mildras till rekommendationer kring ökat utbyte av erfarenheter mellan forskning och standardiseringsorgan.

2.4 Immaterialrätt och IKT-standarder

De immaterialrättsliga diskussionerna kring IKT-standarder är både kontroversiella och infekterade. **SNUS ståndpunkt** är att det är viktigt att EU:s konkurrensregler inte åsidosätts samt att de kriterier som diskuteras i avsnitt 2.1 gäller för de regler som myndigheter används.

SNUS föreslår dock ett tillägg av ett förslag i detta avsnitt med innebörden att offentliga aktörer bör prioritera användning av standarder som har låga trösklar (såväl ekonomiska och immaterialrättsliga som tekniska) för användning. Syftet med detta skulle vara att stimulera till innovation, speciellt bland små och medelstora företag.

Det viktigaste är dock fortsatt att myndigheter kan hänvisa till de mest ändamålsenliga standarder som finns tillgängliga för att uppnå upphandlingsmålen. Att använda standardiseringspolicy som politiskt verktyg måste anses sekundärt till att upprätthålla en fungerande marknad.



2.5 Medverkan av forum och konsortier vid IKT-standardisering

Avsnittets avsikt att öppna upp för andra standardiseringsorgan än de som tidigare betraktas som formella är bra och lovvärd. För att på allvar undvika dubbelarbete krävs emellertid inte enbart att dessa standarder accepteras när ”formella” standarder inte finns att tillgå, utan att dessa organ jämföras med de som tidigare betraktats som ”formella”.

SNUS yrkar på att förslagen i detta avsnitt (h-i) omformuleras så att ingen skillnad mellan formella och icke-formella standardiseringsorgan görs utan att alla organ som uppfyller de kriterier som definieras i 2.1 jämföras i regelverken. Uppdelningen i formella och icke-formella standardiseringsorgan är olycklig och motverkar att det mest lämpliga organet utvecklar den mest lämpliga standarden för varje ändamål.

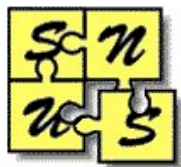
2.6 Dialog och partnerskap med de berörda parterna

SNUS anser att en ökad dialog mellan standardiseringsorgan är viktigt för att undvika dubbelarbete. Detta samarbete måste dock ske på lika villkor, varför **SNUS ifrågasätter** om ICTSB, en sammanslutning som förefaller domineras av de organ som tidigare haft en särställning, är ett lämpligt forum för detta arbete.

SNUS föreslår istället att ett neutralt samarbetsorgan etableras för att öppna för ett bättre multi-stakeholdersamarbete med förståelse för standardiseringsorganens olika perspektiv, snarare än att uppmuntra de traditionella organen att när dessa så finner för gott rådgöra med de icke-traditionella och fortsatt ge formella aktörer en särställning.

Stockholm 31 augusti 2009

För SNUS, genom styrelsen



Om SNUS

SNUS är en ideell förening för svenska nätverksanvändare. Vårt syfte är att höja nätverkskunskapen i Sverige och därmed vår nationella konkurrenskraft.

SNUS är föreningen för dig som är nätverkstekniker och arbetar med IP-nätverk. Föreningen har funnits i många år och är ett forum för tekniskt intresserade personer inom nätverksområdet. Vi ska verka för att medlemmarna får del av varandras kunskaper inom ramen för våra olika aktiviteter, främst genom arbetsgrupper, seminarier, testrapporter och medlemstidning. Genom dessa aktiviteter är SNUS ett forum med verksamhet inriktad på att

- öka förståelsen för nätverksteknik och -användande i Sverige.
- driva på utvecklingen vad gäller samtrafik och samverkan.
- testa vad som fungerar i verkligheten sprida kunskap och erfarenheter.

Under SNUS historia sedan 1991 har fokus varit att sprida kunskap om leverantörsoberoende kommunikation (TCP/IP). SNUS har starkt bidragit till den tekniska utvecklingen av Internet vi har bl.a. initierat Swipnet (Det första kommersiella IP-nätet i Sverige) och medverkat till en överenskommelse om samtrafik för elektronisk post (mellan X.400- och Internet-världarna). SNUS har genomfört seminarier där intressanta ämnen inom TCP/IP-området tagits upp. SNUS är mest känt för att anordna Interoperabilitets-tester. Som bäst kan beskrivas som en avancerad provplats inför öppen ridå. Där de deltagande företagen genom hårt arbete och samarbete fått insikter och testat utlovade funktioner i praktiken. Testresultaten har presenterats dels direkt på plats, dels i detalj i testrapporter som publiceras här i vår Web. Vi har även arbetat med politiker, operatörer och övriga intressenter om vikten av fungerande interoperabilitet och samtrafik mellan de olika näten. SNUS har medverkat som sakkunniga i regeringens Internetutredning. Varit delaktiga i skapandet av den svenska delen av ISOC, Internet Society, som är det internationella värdorganet för IETF, Internet Engineering Task Force. SNUS har även varit värdorganisation för de svenska internetoperatörernas forum; SOF-gruppen.